



Утверждаю
Начальник Управления образования:
/Л.В.Антонова/

**Анализ мониторинга
метапредметных результатов учащихся 4-х классов 2021 г.
ОУ Косинского МО ПК**

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки Пермского края от 28.08.2020 № 26-01-06-277 «Об утверждении календарного плана- графика проведения мероприятий региональной системы оценки качества образования на территории Пермского края на 2020- 2021 учебный год», приказом Управления образования от 11.02.2021 г. № 14- ОД «О проведении диагностики уровня освоения метапредметных результатов обучающихся 4-х классов в режиме онлайн- тестирования» в феврале 2021 года был проведен мониторинг метапредметных результатов учащихся 4-х классов ОУ Косинского МО ПК.

Объектом оценки мониторинга явился уровень готовности обучающихся четвертых классов применять метапредметные знания и умения при выполнении учебных заданий, сконструированных на содержании учебных предметов "Математика", "Русский язык" "Литературное чтение", "Окружающий мир" в соответствии с действующим ФГОС НОО, основными подходами к оценке подготовки выпускников начальной школы.

В мониторинге приняли участие 81 учащийся всех ОУ Косинского МО ПК, что составляет 92 % всех обучающихся 4-х классов.

Результаты мониторинга представлены в таблице:

№	ОО	Кол-во	Тестовый балл	Кол-во 100	уровни			
					Низкий	Ниже среднего	Средний	Высокий
1	МБОУ "Косинская СОШ"	60	55,4	0	2	10	33	15
2	МБОУ "Кордонская ООШ"	6	55,2	0	1	0	3	2
3	МБОУ Левичанская ООШ	4	39,5	0	0	3	1	0
4	МБОУ "Порошевская ООШ"	5	50,6	0	0	2	2	1
5	МБОУ "Чазевская ООШ"	6	39,2	0	2	1	3	0
					5	16	42	18
По району:		81	53,1	0	6,2%	19,8%	51,9%	22,2%
По Пермскому краю		30096	49,9		5%	32,6%	46,6%	15,9%

Контрольно- измерительный материал состоял из 17 заданий. Все задания базового уровня.

Спецификация заданий представлена в таблице:

№ п/п	проверяемые умения	% выполнения задания по району
1	Умение составлять арифметические выражения. Понимание смысла действий в арифметическом выражении. Умение извлекать информацию из текста, схем, таблиц, рисунков. Умение анализировать и систематизировать полученную информацию	37,7
2	Умение осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных свойств. Умение планировать последовательность учебных действия в соответствии с поставленной задачей. Умение определять ненужных расходы в общем списке расходов. Умение выбирать из перечня личных расходов те, на которых можно сэкономить	50,6
3	Умение находить аргументы, подтверждающие выводы. Умение анализировать и систематизировать полученную информацию. Понимание того, что за кредит – это услуга, за которую нужно платить	59,3
4	Умение осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных свойств. Умение различать ситуации, в которых оформление кредита является финансово грамотным решением	63,0
5	Умение анализировать исходные данные и делать выводы на основе предложенной информации. Знание вариантов финансовых решений в ситуации нехватки денег для долгожданной покупки	64,2
6	Поиск информации по заданным критериям. Проверка хода решения задачи с точки зрения учета всех условий. Умение планировать последовательность учебных действия в соответствии с поставленной задачей. Умение планировать свои расходы. Решение практической задачи. действия над величиной время	24,3
7	Умение находить информацию, заданную в неявном виде. Умение анализировать схему, рисунок. Построение логической цепи рассуждений. Умение сохранять учебную цель, заданную в ходе выполнения учебной задачи. Умение выявлять информацию из платежных документов. Умение выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение	67,7
8	Работа с определением. Понимание различия между понятиями цена и стоимость товара	33,3
9	Умение находить информацию, заданную в неявном виде. Применение единиц измерения величин к практической ситуации. Понимание различия между понятиями цена и стоимость товара. Умение вычислять сдачу. Умение выявлять информацию из платежных документов. Умение анализировать схему, рисунок	17,7
10	Осуществление выбора модели поведения при ситуации покупки товаров, которые оказались испорченными . Умение самостоятельно, адекватно оценивать правильность выполнения действия и определять характер ошибки	38,3
11	Умение осуществлять выбор желательных и обязательных расходов из предложенного списка. Умение анализировать исходные данные и делать выводы на основе предложенной информации	74,1
12	Умение анализировать исходные данные и делать выводы на основе предложенной информации. Умение сравнивать альтернативные	67,9

	возможности приобретения товара с учётом его выгоды. Задача с практическим содержанием	
13	Анализ, интерпретация информации, представленной в виде графиков, диаграмм. Умение анализировать исходные данные и делать выводы на основе предложенной информации. Уметь анализировать реальные числовые данные, представленные на диаграммах. Анализ с целью выделения признаков, сравнение объектов	54,9
14	Умение читать несложные готовые таблицы. Умение читать и анализировать информацию представленную в табличном виде. Работа с данными из таблицы	79,0
15	Умение извлекать информацию из текста, схем, таблиц, рисунков. Умение анализировать исходные данные и делать выводы на основе предложенной информации. Умение анализировать схему, рисунок	45,3
16	Понятие число и цифра. Работа с данными из таблицы. Умение извлекать информацию из текста, схем, таблиц, рисунков	0,0
17	Умение действовать по заданному алгоритму. Умение анализировать исходные данные и делать выводы на основе предложенной информации. Умение анализировать схему, рисунок. Умение выполнять арифметические действия с целыми числами. Понятие число и цифра. Развитие внимания и логического мышления	47,1

Результаты мониторинга по ОУ представлены в таблице:

ОУ	Кол-во	1	2	3	4	5	6	7	8
Косинская СОШ	60	37,1%	63,3%	58,3%	65,8%	65,8%	27,2%	69,4%	35,8%
Кордонская ООШ	6	45,8%	0,0%	66,7%	66,7%	75,0%	16,7%	77,8%	58,3%
Левичанская ООШ	4	50,0%	25,0%	50,0%	50,0%	75,0%	8,3%	58,3%	0,0%
Порошевская ООШ	5	40,0%	20,0%	80,0%	50,0%	70,0%	26,7%	63,3%	10,0%
Чазевская ООШ	6	25,0%	16,7%	50,0%	50,0%	25,0%	11,1%	50,0%	25,0%
По району	81	37,7%	50,6%	59,3%	63,0%	64,2%	24,3%	67,7%	33,3%

ОУ	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Косинская СОШ	18,9%	37,5%	80,0%	78,3%	58,8%	80,0%	48,9%	0,0%	49,6%
Кордонская ООШ	11,1%	50,0%	58,3%	50,0%	45,8%	83,3%	33,3%	0,0%	66,7%
Левичанская ООШ	8,3%	37,5%	50,0%	25,0%	50,0%	75,0%	0,0%	0,0%	8,3%
Порошевская ООШ	13,3%	40,0%	50,0%	40,0%	50,0%	80,0%	46,7%	0,0%	51,1%
Чазевская ООШ	22,2%	33,3%	66,7%	33,3%	33,3%	66,7%	50,0%	0,0%	24,1%
По району	17,7%	38,3%	74,1%	67,9%	54,9%	79,0%	45,3%	0,0%	47,1%

При соотнесении доли выполнения каждого из заданий со спецификацией, можно увидеть, насколько сформированы те или иные проверяемые умения. Умение, проверяемое первым заданием, сформировано от 25% у учащихся Чазевской ООШ до 50% у учащихся Левичанской ООШ. Умение «осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных свойств. Умение планировать последовательность учебных действия в соответствии с поставленной задачей. Умение определять ненужных расходы в общем списке расходов. Умение выбирать из перечня личных расходов те, на которых можно сэкономить» сформировано в недостаточной степени во всех ОУ, кроме Косинской СОШ. При этом учащиеся Кордонской ООШ показали нулевой результат. Результаты 3 и 4 заданий показали, в основном, сформированность проверяемых умений. Умения, проверяемые 5-м заданием, сформированы во всех ОУ от 65 до 75%, кроме Чазевской ООШ, где данные умения сформированы на 25%. Умение «поиск информации по заданным критериям. Проверка хода решения задачи с точки зрения учета всех условий. Умение планировать последовательность учебных действия в соответствии с поставленной задачей. Умение планировать свои расходы. Решение практической задачи. действия над величиной время» сформировано от 8,3% в Левичанской ООШ до 27,2% в Косинской СОШ, что также является недостаточным уровнем. Умения, проверяемые 7-м заданием, сформированы во всех ОУ от 50,0 до 77,8%. Умение «работа с определением. Понимание различия между понятиями цена и стоимость товара» (задание 8) совершенно не сформировано в Левичанской ООШ, при этом учащиеся Кордонской ООШ демонстрируют данное умение на 58%, в остальных ОУ от 10% в Порошевской ООШ до 35,8% в Косинской СОШ. Учащиеся всех ОУ показали низкую сформированность «Умения находить информацию, заданную в неявном виде. Применение единиц измерения величин к практической ситуации. Понимание различия между понятиями цена и стоимость товара. Умение вычислять сдачу. Умение выявлять информацию из платежных документов. Умение анализировать схему, рисунок» (задание 9), от 8,3% в Левичанской ООШ до 22,2% в Чазевской ООШ. Задание 10 показало

сформированность соответствующего умения от 33,3% в Чазевской ООШ до 50,0% в Кордонской ООШ. Умение, проверяемое 11 заданием, в основном, сформировано у всех учащихся- от 50,0% до 80,0%. Сформированность «Умения анализировать исходные данные и делать выводы на основе предложенной информации. Умение сравнивать альтернативные возможности приобретения товара с учётом его выгоды. Задача с практическим содержанием» (задание 12) очень отличается в ОУ: от 25% в Левичанской ООШ до 78,3% в Косинской СОШ. Задание 13 выполнено учащимися от 33,3% в Чазевской ООШ до 58,8% в Косинской СОШ. Задание 14 демонстрирует достаточно высокую сформированность соответствующего умения во всех ОУ: от 66,7% в Чазевской ООШ до 83,3% в Кордонской ООШ. Учащиеся Левичанской ООШ показали нулевой результат по сформированности «умения извлекать информацию из текста, схем, таблиц, рисунков. Умение анализировать исходные данные и делать выводы на основе предложенной информации. Умение анализировать схему, рисунок», при этом в остальных школах данное умение сформировано от 33,3% в Кордонской ООШ до 50% в Чазевской ООШ. Все учащиеся не смогли справиться с заданием 16, которое проверяет умение «понятие число и цифра. Работа с данными из таблицы. Умение извлекать информацию из текста, схем, таблиц, рисунков». Разность между крайними значениями доли сформированности умения, проверяемого заданием 17, составляет **58,4**: от 8,3% в Левичанской ООШ до 66,7% в Кордонской ООШ.

В таблице представлены результаты мониторинга по четырем уровням выполнения заданий по ОУ, при этом отмечено количество заданий, с которыми все учащиеся не справились:

ОУ	Количество заданий с долей выполнения				
	0 %	0- 24 % низкий	25- 45% ниже среднего	46- 65% средний	66- 100% высокий
Косинская СОШ	1	1	4	7	4
Кордонская ООШ	2	2	3	4	6
Левичанская ООШ	3	3	3	6	2
Порошевская ООШ	1	3	4	6	3
Чазевская ООШ	1	4	6	4	2

Наиболее высокие результаты обучающиеся ОУ показали при выполнении следующих заданий:

ОУ	успеваемость, %	качество, %	максимальная доля выполнения заданий	№ задания
Косинская СОШ	96,7	80	80	11, 14
Кордонская ООШ	83,3	83,3	77,8	7
Левичанская ООШ	100	25	75	5, 14
Порошевская ООШ	100	60	80	3, 14
Чазевская ООШ	66,7	50	66,7	1, 14
По району:	93,8	74		

Как видно из таблицы, для всех учащихся, кроме Кордонской ООШ, характерна сформированность умения, проверяемого заданием 14: «умение читать несложные готовые таблицы. Умение читать и анализировать информацию представленную в табличном виде. Работа с данными из таблицы», доля по всем ОУ Косинского МО ПК составила 79%.

Также из приведенной выше таблицы видно, что большинство обучающихся 4-х классов (93,8%) в целом справились с предложенной комплексной работой, и показали базовый уровень сформированности метапредметных результатов, качество знаний в среднем по району составило 74%.

Рекомендации районному методическому объединению учителей начальных классов (РМО):

1. Проанализировать итоги мониторинговой процедуры на заседаниях РМО учителей начальных классов.
2. Составить планы ликвидации затруднений у обучающихся по итогам мониторинга метапредметных результатов.
3. Разработать изменения в рабочие программы по предметам «Русский язык», «Математика» и «Окружающий мир», направленные на устранение недостатков при формировании метапредметных результатов у обучающихся 4-х классов.

Рекомендации администрации образовательных учреждений:

1. Рассмотреть итоги мониторинговой процедуры в ОУ.
2. Включить в методический план работы серии семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию метапредметных компетенций обучающихся.

Рекомендации учителям начальных классов:

1. Организовать работу по реализации планируемых метапредметных результатов в начальной школе, обратить внимание на активные формы работы.
2. В урочной деятельности уделять особое внимание формированию метапредметных компетенций, вызвавших у обучающихся затруднения при выполнении мониторинговой работы.
3. Акцентировать внимание на заданиях, формирующих метапредметные результаты: умение работать по алгоритму, умение составить суждение, находить, обобщать, классифицировать и сравнивать; развивать у учащихся навыки самоконтроля.
4. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучения для обучающихся, показавших низкие результаты по итогам мониторинга метапредметных результатов.
5. Наряду с традиционными формами контроля знаний обучающихся использовать такие, как междисциплинарные контрольные работы, интегрированные комплексные работы, педагогические тесты и др.
6. При проведении урочных и внеурочных занятий с учащимися начальной школы обратить особое внимание на систему работы с текстом (отбирать тексты разных стилей, родов и жанров, продумывать работу с различными источниками информации, обратить внимание на работу с информационными текстами).
7. Довести итоги диагностики метапредметных результатов в начальной школе до родителей обучающихся.