

Управление образования администрации  
Косинского муниципального округа Пермского края

ПРИКАЗ

от 21 января 2022 г.

№ 07- ОД

с. Коса

Об итогах проведения диагностики  
обучающихся 9-х классов Косинского МО ПК

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Пермского края от 09.11.2021 № 26-01-06-1126 «Об утверждении календарного плана- графика проведения мероприятий региональной системы оценки качества образования на территории Пермского края в 2021- 2022 учебном году», приказом Управления образования от 17.11.2021 г. № 192- ОД «О проведении диагностики обучающихся 7- 9-х классов ОУ Косинского МО ПК в режиме онлайн- тестирования» 30.11.2021 г. обучающиеся 9-х классов общеобразовательных учреждений Косинского муниципального округа Пермского края приняли участие в диагностике уровня освоения метапредметных результатов в режиме онлайн- тестирования. На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить аналитическую справку о результатах диагностики уровня освоения метапредметных результатов учащихся 9-х классов ОУ Косинского МО ПК, проводимых в режиме online 30.11.2021 г. (приложение 1).
2. Руководителям ОУ:
  - 2.1. Использовать результаты диагностики при планировании и корректировке работы по повышению уровня освоения метапредметных результатов учащихся 9-х классов, при принятии управленческих решений.
3. Начальнику отдела общего образования Щербаковой Т.И., заведующему сектора по методической работе Тимофеевой Л.А.:
  - 3.1. Оказывать консультационную и методическую помощь общеобразовательным учреждениям по исполнению рекомендаций.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник управления образования:



Л.В.Антонова

**Аналитическая справка о результатах диагностики  
уровня освоения метапредметных результатов учащихся 9-х классов  
ОУ Косинского МО ПК, проводимых в режиме online 30.11.2021 г.**

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки Пермского края от 09.11.2021 № 26-01-06-1126 «Об утверждении календарного плана- графика проведения мероприятий региональной системы оценки качества образования на территории Пермского края в 2021- 2022 учебном году», приказом Управления образования от 17.11.2021 г. № 192- ОД «О проведении диагностики обучающихся 7- 9-х классов ОУ Косинского МО ПК в режиме онлайн- тестирования» 30.11.2021 г. была проведена диагностика метапредметных результатов учащихся 9-х классов ОУ Косинского МО ПК.

На сайте РЦОИ предварительно была размещена спецификация метапредметного теста, который состоял из 31 задания, в т.ч. по 2 задания на компоненты, связанные с УУД (категоризация, расшифровка значения, прояснение значения, исследование (анализ) идей, обнаружение аргументов, анализ аргументов, рассмотрение альтернативных предположений, формулировка обоснованного вывода- 16 заданий), 4 задания на когнитивную рефлексия, 11 заданий на когнитивную склонность. Из 31 задания 8 повышенного уровня сложности, 23- базового уровня. Работа выполнялась в течение 30 минут, использовались два варианта.

В диагностике приняли участие 62 ученика всех ОУ Косинского МО ПК, что составляет 94 % всех обучающихся 9-х классов.

Результаты мониторинга по ОУ представлены в таблицах:

**Средний тестовый балл по ОУ**

ОО	Кол-во	Ср. балл	Тестовый балл	Уровень			
				Низкий	Ниже среднего	Средний	Высокий
МБОУ "Косинская СОШ"	38	25,47	49,76	1	8	24	5
МБОУ "Кордонская ООШ"	11	26,18	51,36	0	2	9	0
МБОУ Левичанская ООШ	5	31,40	62,40	0	0	3	2
МБОУ "Порошевская ООШ"	2	19,00	36,00	0	2	0	0
МБОУ "Чазевская ООШ"	6	25,83	50,67	0	2	3	1
<b>По району</b>	<b>62</b>	<b>25,90</b>	<b>50,71</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>39</b>	<b>8</b>
				<b>1,6%</b>	<b>22,6%</b>	<b>62,9%</b>	<b>12,9%</b>

**Средний % выполнения заданий по ОУ**

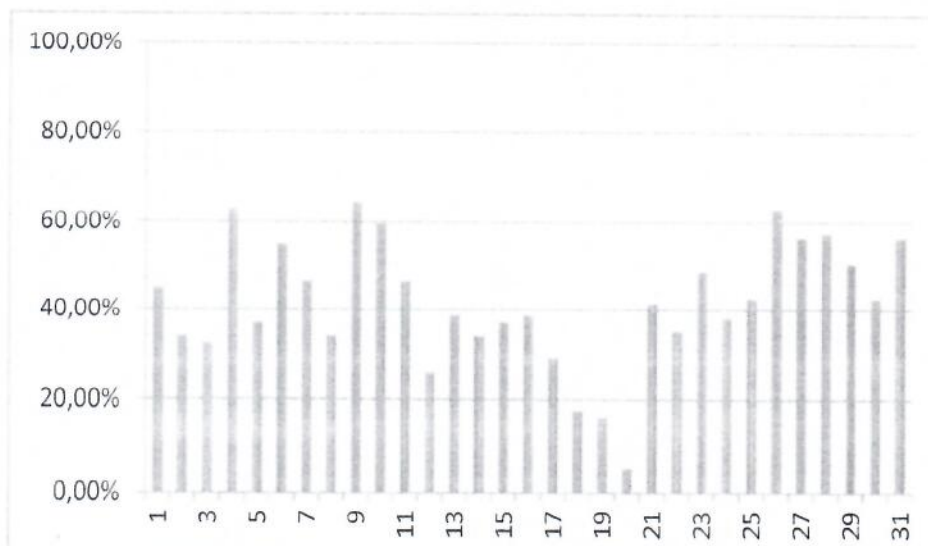
ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Косинская СОШ	44,7	34,2	28,9	65,8	39,5	50,0	41,7	28,9	71,1	65,8
Кордонская ООШ	45,5	36,4	36,4	45,5	45,5	63,6	51,5	54,5	45,5	54,5

Левичанская ООШ	60,0	40,0	60,0	60,0	20,0	80,0	60,0	40,0	80,0	60,0
Порошевская ООШ	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0	41,7	0,0	50,0	0,0
Чазевская ООШ	33,3	33,3	16,7	100,0	33,3	50,0	61,1	33,3	50,0	50,0
<b>по району</b>	<b>45,2</b>	<b>33,9</b>	<b>32,3</b>	<b>62,9</b>	<b>37,1</b>	<b>54,8</b>	<b>46,8</b>	<b>33,9</b>	<b>64,5</b>	<b>59,7</b>

<b>ОУ</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>
Косинская СОШ	50,0	28,9	34,2	42,1	36,8	36,8	23,7	23,7	21,1	5,3
Кордонская ООШ	63,6	27,3	45,5	27,3	45,5	45,5	36,4	18,2	18,2	0,0
Левичанская ООШ	40,0	20,0	60,0	0,0	60,0	80,0	20,0	0,0	0,0	20,0
Порошевская ООШ	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Чазевская ООШ	16,7	16,7	33,3	33,3	16,7	16,7	66,7	0,0	0,0	0,0
<b>по району</b>	<b>46,8</b>	<b>25,8</b>	<b>38,7</b>	<b>33,9</b>	<b>37,1</b>	<b>38,7</b>	<b>29,0</b>	<b>17,7</b>	<b>16,1</b>	<b>4,8</b>

<b>ОУ</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>31</b>
Косинская СОШ	37,7	36,0	50,0	37,7	42,1	65,8	53,5	55,3	50,0	38,6	55,3
Кордонская ООШ	54,5	42,4	48,5	30,3	36,4	54,5	57,6	51,5	48,5	33,3	60,6
Левичанская ООШ	46,7	40,0	53,3	66,7	40,0	66,7	73,3	73,3	60,0	73,3	66,7
Порошевская ООШ	50,0	0,0	33,3	16,7	66,7	50,0	50,0	66,7	33,3	66,7	33,3
Чазевская ООШ	33,3	22,2	44,4	38,9	50,0	61,1	61,1	66,7	55,6	50,0	55,6
<b>по району</b>	<b>41,4</b>	<b>34,9</b>	<b>48,9</b>	<b>38,2</b>	<b>42,5</b>	<b>62,9</b>	<b>56,5</b>	<b>57,5</b>	<b>50,5</b>	<b>42,5</b>	<b>56,5</b>

Диаграмма выполнения заданий в среднем по району



### Качество выполнения заданий по ОУ

ОУ	количество заданий с уровнем выполнения			
	0 %	низкий (1- 32 %)	средний (33- 65 %)	высокий (66- 100%)
Косинская СОШ	0	7	20	4
Кордонская ООШ	1	5	25	0
Левичанская ООШ	3	4	15	9
Порошевская ООШ	15	1	12	3
Чазевская ООШ	3	6	20	2

При соотнесении доли выполнения каждого из заданий со спецификацией, можно увидеть, насколько сформированы те или иные проверяемые умения. В среднем по району 9- классники лучше справились с заданием 9, где необходимо в соответствии со спецификацией «по заданному набору аргументов, описаний, вопросов или графических элементов определять, выражает ли данный набор аргумент либо контраргумент к представленному утверждению, мнению или точке зрения; по прочитанному параграфу определить, представляет ли стандартное прочтение этого параграфа (в зависимости от того, где, кем и зачем он опубликован) обоснованный аргумент в пользу какой-либо точки зрения, а также сформулирована ли в параграфе точка зрения как таковая», тем не менее доля выполнения задания- 64,5, т.е. это средний уровень. В 3-х ОУ учащиеся показали нулевой результат при выполнении заданий 18- 20, относящихся к когнитивной рефлексии: шкала отражает способность или склонность размышлять над вопросом и сопротивляться первому ответу, который приходит на ум. При этом задание 20 относится к повышенному уровню сложности, доля его выполнения составила по району 4,8% (справились 2 чел. в Косинской СОШ и 1 чел. в Чураковской ООШ).

Остальные задания повышенной сложности учащиеся выполнили в среднем от 25,8% (12 задание- при наличии краткого аргумента или параграфа по какой-либо противоречивой социальной проблеме идентифицировать основной аргумент автора, предпосылки и рассуждения, использованные автором для обоснования этого аргумента, фоновую информацию, привлекаемую автором в качестве подтверждения этих обоснований, а также любые существенные предположения, заложенные в представленную аргументацию; при наличии цепочки рассуждений, призванных обосновать некоторое суждение, выразить сущность этой цепочки рассуждений таким образом, чтобы было) до 54,8% (6 задание- выразить то, что сказал человек, другими словами при сохранении смысла изначального высказывания; найти пример, с помощью которого можно объяснить что-то постороннему человеку; сформулировать различие, которое делает явным концептуальное противоречие или неоднозначность соотношения терминов).

Более 50% учащихся справились с заданиями 4, 6, 9, 10, 26, 27, 28, 29, 31. В соответствии со спецификацией в данных заданиях проверялись следующие элементы: «расшифровка значения»- определять и описывать цели, которые преследует человек, задавая данный вопрос; различать использование иронии и риторического вопроса в процессе дискуссии; интерпретировать представленные в какой-либо форме данные; «прояснение значения»- Выразить то, что сказал человек, другими словами при сохранении смысла изначального высказывания; найти пример, с помощью которого можно объяснить что-то постороннему человеку; сформулировать различие, которое делает явным концептуальное противоречие или неоднозначность соотношения терминов; «обнаружение аргументов»- по заданному набору аргументов, описаний, вопросов или графических элементов определять, выражает ли данный набор аргумент либо

контраргумент к представленному утверждению, мнению или точке зрения; по прочитанному параграфу определить, представляет ли стандартное прочтение этого параграфа (в зависимости от того, где, кем и зачем он опубликован) обоснованный аргумент в пользу какой-либо точки зрения, а также сформулирована ли в параграфе точка зрения как таковая; «когнитивная склонность»- потребность в познании. шкала отражает склонность человека к применению метапредметных навыков, уровень его мотивации к познанию и готовность применять познавательные, коммуникативные и регулятивные ууд.

Самая низкая доля выполнения заданий блока когнитивной рефлексии- «шкала отражает способность или склонность размышлять над вопросом и сопротивляться первому ответу, который приходит на ум»- от 4,8% до 29%.

Вывод: 61 учащийся из 62-х справились с предложенной работой (98,4%) и показали базовый уровень сформированности метапредметных результатов, качество знаний в среднем по району составило 75,8%, что в целом демонстрирует владение учащимися необходимыми универсальными учебными действиями.

**Рекомендации администрации образовательных учреждений:**

1. Рассмотреть итоги диагностики процедуры в ОУ.
2. Координировать деятельность учителей- предметников и классных руководителей по обеспечению достижения планируемых метапредметных результатов учащихся.
3. Включить мероприятия по формированию метапредметных компетенций обучающихся в урочную и внеурочную деятельность, в т.ч. в программу воспитания.

**Рекомендации учителям уровня основного общего образования:**

1. Организовать работу по формированию планируемых метапредметных результатов с применением активных форм обучения, обеспечивающих участие каждого в учебном процессе, начиная с перехода учащихся на уровень основного общего образования.
2. В урочной деятельности уделять особое внимание формированию метапредметных компетенций, вызвавших у обучающихся затруднения при выполнении мониторинговой работы.
3. Акцентировать внимание на заданиях, формирующих метапредметные результаты: категоризация, расшифровка значения, прояснение значения, исследование (анализ) идей, обнаружение и анализ аргументов, рассмотрение альтернативных предположений, формулировка обоснованного вывода.
4. Усилить исследовательскую и проектную деятельность в урочной и внеурочной работе.
5. Наряду с традиционными формами контроля знаний обучающихся использовать такие, как междисциплинарные контрольные работы, интегрированные комплексные работы, педагогические тесты и др.

Справку составила начальник  
отдела общего образования:



Т.И.Щербакова